



โครงการประชุมสัมมนา

การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553



ณ ห้องประชุมช่อแก้ว ชั้น 5 อาคาร 31
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. รศ.ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง
2. อธิการบดี
3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
4. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวัฒนธรรม
5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
6. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
9. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
10. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

11. รศ.ดร.ชรินทร์ พุทธปวน
12. นางสาวกนิษฐา กฤภกะ

คณะครุศาสตร์

13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานน สมร่วง
14. นางสาวสุวิมล เทพนม
15. นางสาวแก้วกาญจน์ ลานนท์

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมข้อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|---------------------|-----------|
| 16. อาจารย์ชินวัฒน์ | ศาสนนันท์ |
| 17. นางสาวดาสา | โพธิ์จาด |

คณะศิลปกรรมศาสตร์

- | | |
|-----------------|-----------|
| 18. นางรวินันท์ | พระยาน้อย |
| 19. นางสาวราตรี | ดาทอง |
| 20. ผศ.ประณต | มีสอน |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- | | |
|--------------------|-----------|
| 21. นางสาวสิริภัทร | จันทะมงคล |
|--------------------|-----------|

คณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|---------------------|----------------|
| 22. อาจารย์สิทธิชัย | ธรรมเสนห์ |
| 23. นางสาวชุลีกร | แม่นกลื่นเนียม |
| 24. นายขงยุทธ | กิจสันทัต |
| 25. นางสาวสุจิตรา | เครือรัตน์ |
| 26. นางสาวสายบัว | นนท์ศิลา |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมข้อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

27. นางสาวบงกช พุทธวงศ์

28. นางสาวอุบลรัตน์ รุยันต์

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

29. ผศ.อารี ถาวรเศรษฐ์

30. นายชอดชาย ไกรเพชร

31. รศ.ดร.วิเชียร ศรีพระจันทร์

วิทยาลัยนานาชาติ

32. นางสาวอลิสา พจนารถ

วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ

33.นายอดิگانต์ ทวีลงศ็อนันต์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

34.นายอดิگانต์ ทวีวงศ็อนันต์

35. นายนพปฎล อินยาศรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมข้อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ติ้ปินตา

37.นางสาวพรทิพย์ เรื่องปราชญ์

38.นางสาวพรพรรณ เหลืองอร่าม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

39.นางสาวจิตรา นุช เวสา

40.นางพรยภรณ์ โหมยิตกานต์

41.นางศิริมา ศรีอุรัตน์

42.นางสาวมลฤดี มานิล

43.นางสาวสาธินี บุญสมเคราะห์

สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ

44.นางสาวพสุศิริ พรหมกุล

45.นางสาวชนะกานต์ พงศาสนองกุล

46.นางปราณี เวียงแสง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมข้อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ศูนย์การศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์

47. นายสุพัฒน์ อุกิตะสาร

48. นางสาวกัญญาลักษณ์ ปวกรุณ

49. นายรัช พุ่มดารา

ฝ่ายทรัพยากรสินและรายได้

50.นางสาวเปรมจิตร ชัยลิ้นฟ้า

51.นางสาวสุนทรี ศิลปะศร

หน่วยตรวจสอบภายใน

52.นางอัจฉรา ตะวันฉาย

53.นางปราณี บุญประภาศรี

54. นางสาวพิมชนก แดงโคนา

53.นางสาวเฉลิมขวัญ แซ่ไหล

54.นางสาวสุธันยา พุทธา

สำนักงานอธิการบดี

55.นางสาวณีย์ กำเนินรัตน์

56.นางสาวรัชนิ ใจชุ่ม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กองกลาง

- | | |
|--------------------|------------|
| 57.นางสาวสุลาวัลย์ | พันธ์ศรี |
| 58. นางสาวชลธิชา | เลิศอนันต์ |

กองคลัง งานการเงิน

- | | |
|-------------------|--------------|
| 59.นายมนตรี | ไทรโรจน์รุ่ง |
| 60.นางสาววิภาดา | แสงสว่าง |
| 61.นางสาวสิริวรรณ | มโนวรรณ |

กองบริหารงานบุคคล

- | | |
|------------------|-------------|
| 62.นางสาวดวงพร | อรุณสวัสดิ์ |
| 63.นางสาวประวีณา | ไพโรพรี |
| 64.นายณัฐพล | สารรัตน์ |

กองพัฒนานักศึกษา

- | | |
|------------------|--------|
| 65.นางสาวพจนิษฐ์ | อนุศรี |
|------------------|--------|

กองบริการการศึกษา

- | | |
|--------------------|---------------|
| 66.นางสาวสุวรรณา | งามวิทย์โรจน์ |
| 67.นางวีราวัลย์ | จันทร์ปลา |
| 68.นางสาวเกษรินทร์ | ทับทิมเทศ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กองบริการการศึกษา

- | | |
|-------------------|------------|
| 69.นางสาววิภาวรรณ | จันทร์หอม |
| 70.นางสาวรัตนภรณ์ | แสงวิสัย |
| 71.นายถวัลย์ | ตั้งขลุจิต |
| 72.นางดวงพร | สมสอน |

กองนโยบายและแผน

- | | |
|-------------------|-------------|
| 73.นางสาวนิภาวรรณ | ธาราศักดิ์ |
| 74.นายชนภัทร | ยุระเกตุ |
| 75.นางสาวรวงคณา | ศิริหงส์ทอง |
| 76.นางพัชรา | ยุระเกตุ |
| 77. นางภัทราวดี | สุขสุโณม |
| 78.นายประพล | สุขสุโณม |
| 79.นายพิบูลย์ | พุ่ม่วง |
| 80.นายจรัส | นันทสำราญ |
| 81.นางสาวน้ำผึ้ง | ตั้งชนชัย |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมข้อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้เข้าร่วมประชุม

82.นายวิโรจน์	สิงห์คำพอง
83.นางสาวเสอน	ชีหึงปลอก
84.นางสาวอรรณ	จรทะพา
86.ผศ.ภากิตต์	ตรีสกุล
87.นุชนารถ	เพ็งสุริยา
88.นางพรพิศ	ประดิษฐพงษ์
89.ผศ.พรรณเพ็ญ	คุณวพานิชกุล
90.อาจารย์วิลาสินี	คิดการ
91อาจารย์มาร์ครัตน์	สุขสง่า
92.นฤมล	พรหมโลก
93.อิทธิเชษฐ์	กาฬสุวรรณ
94.นางสาวพัชรา	แสงนวล
95.นางสาววิพาภรณ์	อินทร์จันทร์
96.นางสาวณัฐนิชา	กลีบบัวบาน
97.จันทร์เพ็ญ	ราชานุ
98.จันทิมา	พลายพงษา

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้เข้าร่วมประชุม

99.พรพรรณ	ประสาทกุล
100.รัตติกาล	ดวงศักดิ์
101.วิภา	คงสูงเนิน
102.วุฒิชัย	ปิ่นเงิน
103.โกสินทร์	แจ้สวาง
104.สมเกียรติ	กอบัวแก้ว
105.ปริยาภรณ์	อารีรักษ์

ในการประชุมสัมมนาครั้งนี้มีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

กำหนดการ

กำหนดการประชุมสัมมนา

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เวลา	รายการ
08.00 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.20 น.	พิธีเปิด โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
09.20 - 15.00 น.	การบรรยาย เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 โดย รศ.ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง (คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา)
15.00 - 16.00 น.	ถาม-ตอบ
16.00 - 16.15 น.	พิธีปิด
หมายเหตุ :	กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
10.30 - 10.45 น.	รับประทานอาหารว่างเช้า
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
14.30 - 14.45 น.	รับประทานอาหารว่างบ่าย

ในวันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 9.00 – 16.00 น. ประชุมสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คุณนิภาวรรณ ธาราศักดิ์ (ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน) กล่าวรายงานสัมมนาเรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ให้สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ประกาศและกฎกระทรวงฯ ฉบับใหม่ที่มีผลบังคับใช้ตลอดจนเป็นการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป และเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3

สำหรับการอบรมในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 90 คน และได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิท่านรศ.ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง เป็นคณะอนุกรรมการดำเนินการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

รศ.ดร.ช่วงโชติ พันธเวช (อธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา) ได้กล่าวว่าเปิดสัมมนาเรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ท่านวิทยากร รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก ขอบคุนท่านเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้ชี้แนะและชี้แจงการประกันคุณภาพ ผมเองนำเสนอร่าง ท่านกรรมการมหาวิทยาลัยในที่มีมหาวิทยาลัยวางยุทธศาสตร์ไว้ตาม 5 พันธกิจ 8 ยุทธศาสตร์ มันจะครอบคลุมงานประกันคุณภาพรอบที่ 3 โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยท้องถิ่นที่เน้นกันมากก็คงเป็นเรื่องอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ต้องต่างกับมหาวิทยาลัยดุสิต คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปและวัฒนธรรม หัวหน้า คณะวิทยาศาสตร์ ท่านรองมาเอง ไปฝึกอบรมที่มีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่จะออกนอกระบบ คงจะจัดรอบ 2 รอบ 3 ต่อไป เกณฑ์ใหม่ฝ่ายแผนมาทันที 9 องค์ประกอบ สกอ.อยู่การประกันคุณภาพภายนอกด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เกณฑ์ในรอบที่ 3 ออกมาเร็วได้เท่าไรยิ่งดี สมศ.เร่งตัดสินใจเกณฑ์มาตรฐานมันสมบูรณ์ก่อนปี 2553 ถ้าเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกเข้ามาแล้ว ตั้งตัวไม่ติด มานั่งไล่เอกสารขอบคุนทุกฝ่าย ขึ้นแบบกราฟประสานมิตร ผ่านด้านคงอย่างเพราะวุฒิปัญญาเอก รศ. กลุ่มคณะมนุษย สังคมศาสตร์ ดูแล้วคุณวุฒิเร่งยาก ไม่ซื้อตัว ดึงตัว มาตรฐานการเรียนการสอน ขอบคุนวิทยากร ได้รับความรู้ความเข้าใจในส่วนงานจริง ไปดูงานพะเยา มหาลัยใหม่ 27-30 ตุลาคม 2553 เดินสู่นั่นด้วย บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้วที่จะเปิดงาน

รองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง (วิทยากร) ได้นำเสนอข้อมูลการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งเปรียบเทียบกับรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 ดังนี้

การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553



Internal Quality Assurance

การประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553

- เงื่อนไขสำคัญในการจัดระบบประกันคุณภาพ
อุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553
- การจัดกลุ่มสถาบัน
- ระบบคะแนนในการประเมิน
- ตัวบ่งชี้
- วิธีการประเมินตัวบ่งชี้

Internal Quality Assurance

เงื่อนไขสำคัญในการจัดระบบ ประกันคุณภาพอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553

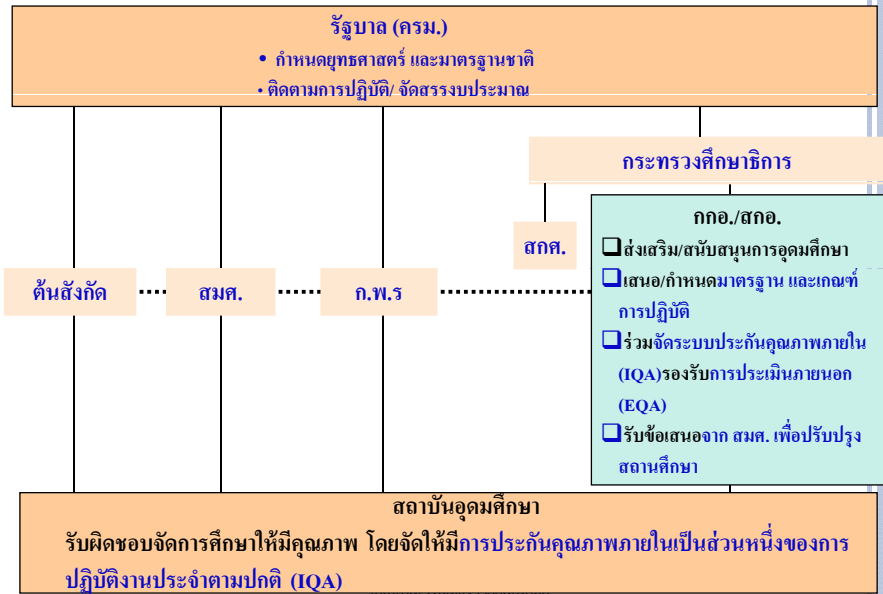
Internal Quality Assurance

การประกันคุณภาพอุดมศึกษาในระยะต่อไปได้ ดำเนินการภายใต้เงื่อนไขต่อไปนี้ :

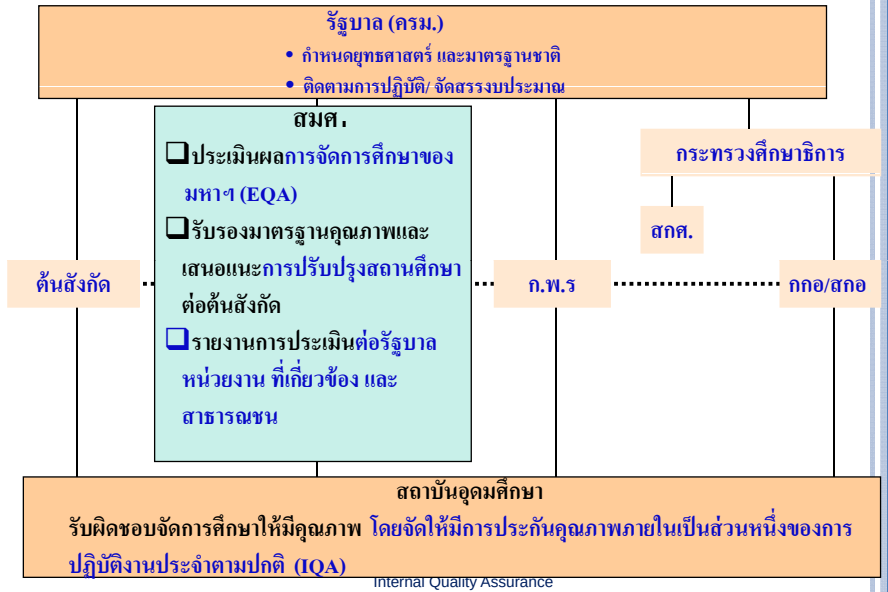
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545
- แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-
2565)
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

Internal Quality Assurance

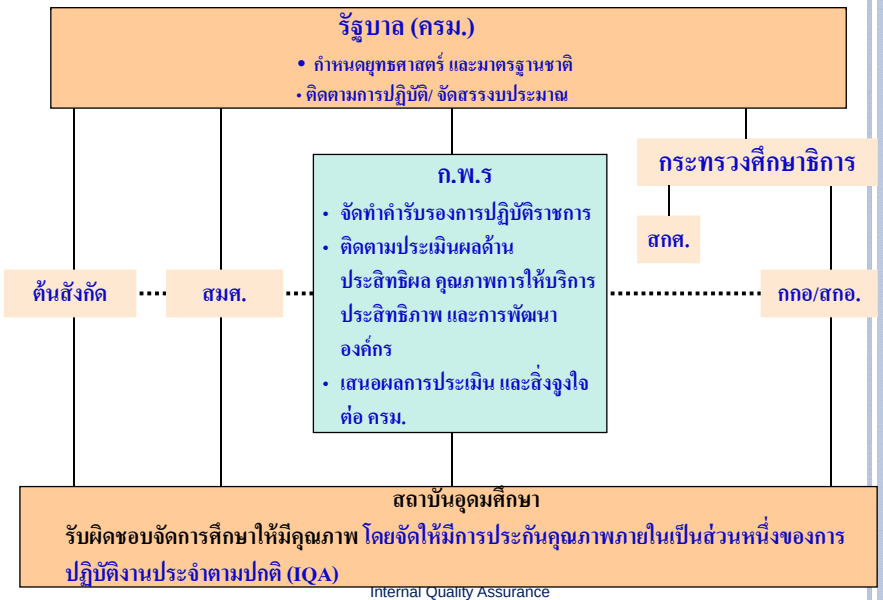
การประกันคุณภาพอุดมศึกษาตาม พรบ.



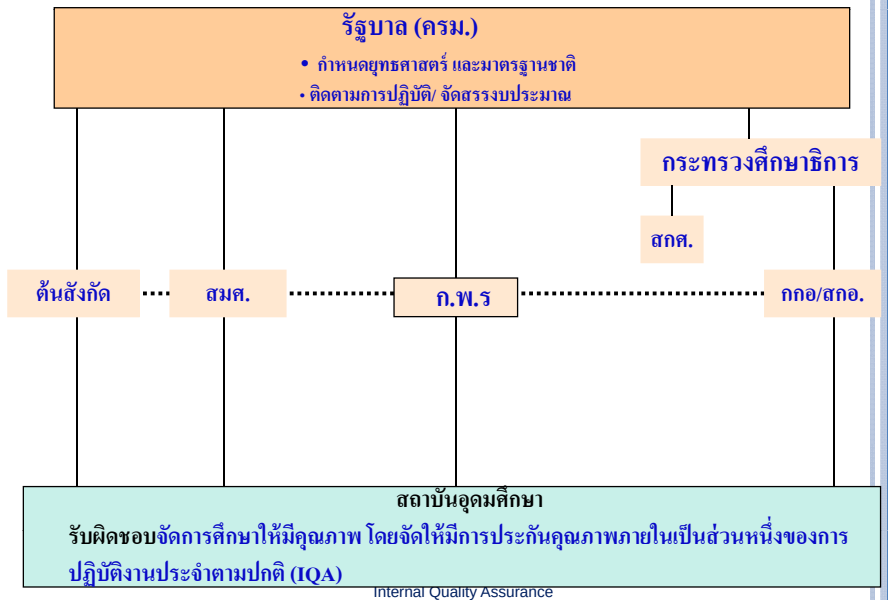
การประกันคุณภาพอุดมศึกษาตาม พรบ.



การประกันคุณภาพอุดมศึกษาตาม พรบ.



การประกันคุณภาพอุดมศึกษาตาม พรบ.



ประเด็นสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-พ.ศ.2565) ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา



เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ.2564

“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”



แนวทางการพัฒนาคุณภาพใน สาระสำคัญบางประเด็นจากแผน 15 ปี

ประเด็นที่ 1

เพื่อแก้ปัญหาการไร้ทิศทาง ความซ้ำซ้อน การขาดคุณภาพ และการขาดประสิทธิภาพ ให้พัฒนาจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม(category)

: กลุ่มวิทยาลัยชุมชน (Community Colleges)

: กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปี (4-year University) และมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ (Liberal Arts University)

: กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง (Specialized University)

: กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) และมหาวิทยาลัยบัณฑิต (Graduate University)



จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ โดย กกอ.

ก) วิทยาลัยชุมชน

ผลิตหลักสูตรต่ำกว่าปริญญาตรี จัดฝึกอบรมสนองความต้องการของท้องถิ่นและรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

ข) สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

เน้นผลิตบัณฑิตปริญญาตรี เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค



จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ โดย กกอ.

ค) สถาบันเฉพาะทาง

เน้นผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง มีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ จำแนกได้เป็นสองลักษณะ
ลักษณะที่ 1 เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
ลักษณะที่ 2 เน้นระดับปริญญาตรี



จุดเน้นของสถาบันตามการแบ่งกลุ่มสถาบันฯ โดย กกอ.

ง) สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

เน้นผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก เพื่อเป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ มีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล สร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ



กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ
วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. 2553



ข้อ ๓ ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

- (๑) การประเมินคุณภาพภายใน
- (๒) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (๓) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๔ ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย

- (๑) การประเมินคุณภาพภายนอก
- (๒) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา



ข้อ ๕ ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่าง
ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้**ด้วยการ
สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน**

ข้อ ๖ ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน
คุณภาพภายใน**เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน
ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา และเปิดเผย
รายงานนั้นต่อสาธารณชน**

ข้อ ๗ สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและ
ภายนอกไปประกอบการ**จัดทำแผนการพัฒนาคณา
การศึกษ**



ข้อ ๓๒ ให้มี **“คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา”**
มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (๑) **วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ
ประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการ
ประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา**
- (๒) **เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำ
ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
อย่างต่อเนื่อง**
- (๓) **แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา**
- (๔) **ปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

มอบหมาย



ข้อ ๓๕ วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้ใช้แนวปฏิบัติ
ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา**จัดให้มีหน่วยงานหรือ
คณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น**
โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัด
การศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (๒) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา**พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายใน**เพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มี
ประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษากำหนด
- (๓) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกัน
คุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา



- (๔) ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไก
ควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังต่อไปนี้
- (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์
- (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- (จ) อุปกรณ์การศึกษา
- (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา
- (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา
- (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร



ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็นสมควร โดยให้สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้าน
การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี
และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน



ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของ กกอ.



ระบบประกันคุณภาพภายใน

กกอ.: กำหนดกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในประกันคุณภาพ
ภายใน ภายใต้ 9 องค์ประกอบคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้
สถาบันอุดมศึกษาสามารถประเมินตนเองในทุกมิติของการบริหารการศึกษา
- 2) กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดย
เริ่มจากระดับสาขาวิชา/ภาควิชา คณะ และสถาบัน
- 3) สกอ./ต้นสังกัด ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี
- 4) สกอ.นำผลการประเมินประกอบารับรองวิทยฐานะ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยการขอให้อับรองและการ
รับรองวิทยฐานะฯ



ระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

สถาบันฯ: พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและแนวทางการดำเนินงาน
ของตนเอง ประกอบด้วย

- 1) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในภายใต้กรอบนโยบาย
หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ กกอ. กำหนด
- 2) สร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ของ กกอ.
และ สมศ. ที่เหมาะสมกับวิสัยทัศน์และสภาพแวดล้อมของตนเอง
- 3) ประเมินตนเองและส่งรายงานประจำปีไปยัง สกอ./ต้นสังกัด ทุก
สิ้นปีการศึกษาตามระบบ CHE QA-Online
- 4) ติดตามตรวจสอบและพัฒนาตามผลการประเมิน



หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้ครอบคลุม 9 องค์ประกอบคุณภาพและเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553
- ตัวบ่งชี้ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตและผลลัพธ์จะรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ. ทั้งนี้ เพื่อความเชื่อมโยงและเป็นเอกภาพของระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษาไทย



หลักการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ สกอ.

- ตัวบ่งชี้มีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม
- จำนวนตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น เป็นเพียงจำนวน**ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำสถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์**ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
- เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น**มีทั้งประเภทเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป**ที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา **และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา** ตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา



ประเภทตัวบ่งชี้

- **ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ**จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็น**ข้อๆ** กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
- **ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ**อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้



วิธีการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

สูตรการคำนวณ :

คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} =$$

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละที่คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



เกณฑ์การประเมิน

- คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
เร่งด่วน
- คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
- คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
- คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก



กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สถาบันวางแผนจัดกระบวนการประเมินฯให้เสร็จก่อนสิ้นปี
การศึกษา เพื่อสามารถนำผลการประเมินไปทำแผนปรับปรุงปี
ต่อไป
- กระบวนการประเมินมี 4 ขั้นตอน ตามระบบพัฒนาคุณภาพ:
PDCA
- ทำการประเมินตั้งแต่ระดับ ภาควิชา/สาขาวิชา คณะ และสถาบัน
โดยใช้ระบบ CHE QA Online ประเมินตั้งแต่ระดับคณะขึ้นไป



การประเมิน: ภาควิชา/สาขาวิชา คณะ สถาบัน

- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน แต่ละ
สถาบันอุดมศึกษาจะต้องใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ.(และ สมศ.) ทุก
ตัวในการประเมินคุณภาพแต่ละปีการศึกษา
- การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา/สาขาวิชา คณะวิชา
และหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนให้สถาบันพิจารณาตัวบ่งชี้ของ
สกอ.(และ สมศ.)ที่จะนำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบท โครงสร้าง และ
ระบบการบริหาร และปรับข้อความในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานให้
สอดคล้องกับระดับของหน่วยงานที่รับการประเมิน



การเตรียมการของสถาบัน ก่อนการตรวจเยี่ยมของทีมผู้ประเมิน

- เตรียมรายงานประจำปีตามระบบ CHE QA Online และเตรียม
เอกสารอ้างอิง โดยอาจ Upload หรือ Link ไปยัง CHE QA Online
- แต่งตั้ง และประสานงานกับทีมผู้ประเมิน
- เตรียมความพร้อมบุคลากร โดยเฉพาะผู้ทำหน้าที่ประสานงานการ
ตรวจเยี่ยม
- เตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ และสถานที่ที่จะอำนวยความสะดวก
แก่ผู้ประเมิน



การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

○ คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าก็ได้ โดยต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

Internal Quality Assurance

การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

○ คณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ในกรณีที่ผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะที่รับการประเมิน อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้ ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกสถาบันก็ได้ ในกรณีที่ผู้ประเมินภายในสถาบันต้องอยู่นอกสังกัดคณะที่ประเมิน โดยประธานต้องเป็นผู้ที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

Internal Quality Assurance

การแต่งตั้งคณะผู้ประเมิน

○ คณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

Internal Quality Assurance

การติดตามตรวจสอบโดย สกอ./ต้นสังกัด

สกอ./ต้นสังกัด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี โดย

- 1) ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- 2) จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3) เสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

Internal Quality Assurance

ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย สกอ.



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	/	/	/	/
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	/	//	//	//
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	//	//	//	//
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	//	//	//	//
2.4	ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	/	/	/	/
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 2(ต่อ) การผลิตบัณฑิต					
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	/	/	/	/
2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	/	//	/	//
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	/	/	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	/	/	/	/
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	//	/	//	/
4.2	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	/	//	/	//
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	//*	//*	//*	//*

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น * = แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	/	/	/	/
5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	/	/	/	/

/= ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	/	/	/	/
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	/	/	/	/
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	/	/	/	/
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	/	/	/	/

/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน



ขอขอบคุณทุกท่าน



เกณฑ์มาตรฐาน การประเมินคุณภาพภายใน ปี 2553

ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	/	/	/	/
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	/	//	//	//
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	//	//	//	//
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	//	//	//	//
2.4	ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	/	/	/	/
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ข, ค(1), ค(2), ง.)

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 2(ต่อ) การผลิตบัณฑิต					
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	/	/	/	/
2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	/	//	/	//
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	/	/	/	/

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น



Internal Quality Assurance

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	/	/	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	/	/	/	/
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	//	/	//	/
4.2	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	/	//	/	//
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	//*	//*	//*	//*

/ = ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

// = ตัวบ่งชี้ร่วมแต่มีเกณฑ์เพิ่มเติมหรือแตกต่างเฉพาะกลุ่มสถาบันนั้น * = แยกตามกลุ่มสาขาวิชา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	/	/	/	/
5.2	กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	/	/	/	/

/= ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ที่	ตัวบ่งชี้	ข	ค (1)	ค (2)	ง
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	/	/	/	/
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	/	/	/	/
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	/	/	/	/
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	/	/	/	/
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	/	/	/	/

/=ตัวบ่งชี้ร่วมและเกณฑ์ร่วมกันทุกกลุ่มสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ต่อ)

4. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
5. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

1. มีระบบและกลไกการ**เปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร**ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการ**ปิดหลักสูตร**ตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ต่อ)

3. **ทุกหลักสูตร**มีการดำเนินงานให้เป็นไปตาม**เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**ระดับอุดมศึกษา และ**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม ”ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย
(หมายเหตุ: สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ 3 หลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 แทนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ต่อ)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร**ทุกหลักสูตร**อย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ **กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
5. มี**คณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับ**ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตร**ทุกหลักสูตร**ตามผลการประเมินในข้อ 4 **กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และ**ทุกหลักสูตร**



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ต่อ)

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)
8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)



เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ต่อ)

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ต่อ)

ตัวอย่างที่ 1

ปีการศึกษา	2552	2553
อาจารย์ทั้งหมด	1,000	1,200
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	230	260
ร้อยละ	23%	22%
คะแนนตามแนวทางที่ 1	3.83	3.67
ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น		-1.00
คะแนนตามแนวทางที่ 2		0

ตัวอย่างที่ 2

ปีการศึกษา	2552	2553
อาจารย์ทั้งหมด	1,000	1,200
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	230	330
ร้อยละ	23%	27.50%
คะแนนตามแนวทางที่ 1	3.83	4.58
ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น		4.50
คะแนนตามแนวทางที่ 2		1.875

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลง**ค่าร้อยละ**ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หรือ**
- 2) แปลง**ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละ**ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ต่อ)

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ต่อ)

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง**รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์** รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป **หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง**รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน (ต่อ)

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ต่อ)

- มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
- มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
- ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
- ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจาก การทำวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

- มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมิน ความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต **อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี** ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ต่อ)

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษา**ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา**เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่**จัดโดยสถาบัน**
6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ **(เฉพาะกลุ่ม ค 1)**
7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไป**ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)**



เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม



ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมิน **บรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้**
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 **ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5**
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ต่อ)

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ต่อ)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ
 เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ต่อ)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)



เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)



เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ(ต่อ)

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

- มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
- มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
- มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน



ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ต่อ)

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ต่อ)

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน



ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ต่อ)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปในการศึกษาปัจจุบันหรือการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

- มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

- ความเสี่ยงที่ร้ายแรงจนประเมินได้ 0 แยกออกเป็น 3 กรณีใหญ่ๆ
- มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
- สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว on-line เป็นต้น
- สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา ปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง



ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

- * ถ้ามี 1 คณะได้ 0 แล้วสถาบันก็จะได้ 0 เช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น
- ในทางกลับกัน เหตุการณ์ร้ายแรงทั้งสามกรณีดังกล่าวข้างต้นจะไม่ทำให้ผลการประเมินได้ 0 ในกรณีดังต่อไปนี้
- สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า
- เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
- เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง



ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ต่อ)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนากิจการการศึกษาของสถาบัน



ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ



รวมจำนวนตัวบ่งชี้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละปีการศึกษา ทั้งที่พัฒนาโดย สกอ. และ สมศ



จำนวนตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ แบ่งตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	Input Indicators	Process Indicators	Output/Outcome Indicators	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	1	-	1
2. การผลิตบัณฑิต	3	4	1+ สมศ ?	8+?
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	-	2	-	2
4. การวิจัย	1	2	+ สมศ ?	3+?
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2	+ สมศ ?	2+?
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	1	+ สมศ2?	1+?
7. การบริหารและการจัดการ	-	4	+ สมศ ?	4+?
8. การเงินและงบประมาณ	-	1	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1	-	1
รวมตัวบ่งชี้	4	18	1+ สมศ?	23+?



มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	3+
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	7+
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 2.5 และ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.6, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	11+
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
รวม	4	18	1+	23+



มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
1. ด้านกายภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
2. ด้านวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4, 2.6	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	5+
3. ด้านการเงิน		ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
4. ด้านการบริหารจัดการ		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	6+
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				
1. ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 3.1 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	4+
2. ด้านการวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	3+
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
รวม	4	18	1 +	23+



มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6,2.7, 3.1, 3.2, 5.1, และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	7+
2. ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	10+
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2, และ 7.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	4+
รวม	4	18	1 +	23+



ขอขอบคุณทุกท่าน



สิ้นสุดการสัมมนา เวลาประมาณ 16.00 น.

นางพัชรา บุระเกตุ

ผู้ตรวจบันทึกรายงาน

นางสาวน้ำผึ้ง ตั้งธนะชัย

ผู้บันทึกรายงาน

โครงการประชุมสัมมนา
เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553”
เมื่อ วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2553 เวลา 9.00-16.00 น.
ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ภาคผนวก

โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง" การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553"

ความเป็นมาและความสำคัญ

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ประกาศและกฎกระทรวงฯ ใหม่ที่มีผลบังคับใช้ตลอดจนสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงจัด โครงการประชุมสัมมนาเรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553”

หัวหน้าโครงการ นางพัชรา ยู่ระเดดู										โครงการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 1 ปฏิรูปการบริหารจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ และมีธรรมาภิบาล											
วัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553										สนองพันธกิจของหน่วยงานผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับแนวหน้าตรงกับความต้องการชุมชนและสังคมยุคเศรษฐกิจฐานความรู้และเป็นแหล่งประชากรโลก (globalcitizen)											
วัตถุประสงค์		กิจกรรมหลัก								วัน เวลา ที่โครงการแล้วเสร็จ				ผู้รับผิดชอบ		ตัวชี้วัดกิจกรรม				เป้าหมาย	
●	●	1. เสนอโครงการ								■■■				●		1. เอกสาร โครงการ				1 ชุด	
●	●	2.จัดทำเอกสารประกอบการประชุม								■■■■■				●		2. เอกสารประกอบการประชุม				1 ชุด	
●	●	3.จัดประชุมสัมมนา								■■■				● ●		3. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม				ร้อยละ 70	
●	●	4. สรุปผลรายงานการประชุม								■■■				●		4. เล่มรายงานสรุปผลโครงการ				1 เล่ม	
เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		เพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป		กิจกรรมหลัก วันสิ้นสุดกิจกรรม ค่าใช้จ่าย ผลที่คาดว่าจะได้รับ				สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	กองนโยบายฯ	หน่วยงานภายใน	เริ่มต้นโครงการ วันที่ 5 -31 ตุลาคม 2553							
								ต.ค.-10													
								ประเภทเงิน งบประมาณแผ่นดิน ผลผลิตด้านวิทยาศาสตร์ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์													
								ประเภทเงิน โครงการพิเศษ ผลผลิตด้านวิทยาศาสตร์ กิจกรรมจัดระบบงานประกันคุณภาพ													
								คำตอบแทน/ วัสดุ/วัสดุ : (ถ้าเฉลี่ยทุกรายการ)													
- ค่าตอบแทน 20,000 บาท - ค่าวัสดุ 30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)																					
1) ผู้กำกับดูแลงานประกันคุณภาพ บุคลากรและเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ทราบ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในใหม่																					
2) ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย นำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป																					
3) ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในส่งให้ต้นสังกัดตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งมีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม																					

วิธีประเมินผลการจัด โครงการ / ติดตามผล

1. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
2. สรุปรายงานการประชุม

นางพัชรา ยู่ระเดดู

(นางพัชรา ยู่ระเดดู)

ผู้เสนอโครงการ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เลขที่รับ ๑๙๓๙๙/๒๕๕๓
วันที่ ๘ ต.ค. ๕๓
เวลา ๑๐:๕๖ น.

ส่วนราชการ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ที่ กพ./๒๓๐

วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุมัติโครงการประชุมสัมมนาเรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

เรียน อธิการบดี

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามีความต่อเนื่อง และบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทราบเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน กองนโยบายและแผน จึงขออนุมัติโครงการจัดประชุมสัมมนาดังกล่าว ในวันศุกร์ที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ผลผลิตด้านวิทยาศาสตร์ จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ของกองนโยบายและแผน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวนิภาวรรณ ธาราศักดิ์)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

08 ต.ค. 53 เวลา 10:44:42 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NQAYA-DIAQg-AwADM-AOQA1

อนุมัติ

(รศ.ดร.ช่วงโชติ พันธุเวช)



ที่ ศธ ๐๕๖๗/๔๙๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑ ถนนอุทองนอก เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตเชิญ รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง เป็นวิทยากร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ นั้น มหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญในระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา จึงได้จัดประชุมเรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา ๒๕๕๓” ขึ้น เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา ในการนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่า รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง บุคลากรในหน่วยงาน ของท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งจะ เป็นประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

มหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตเชิญ รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง เป็นวิทยากรให้ ความรู้เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓” ใน วันศุกร์ที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก ท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชวงโชติ พันธุเวช)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กองนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐๒-๑๖๐ ๑๐๗๓ – ๑๐๗๔, ๑๐๓๖ – ๑๐๓๘

โทรสาร ๐๒-๑๖๐-๑๐๓๘



ที่ ศธ ๐๕๖๓/๔๓๔๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑ ถนนอุทองนอก
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตเชิญ รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง เป็นวิทยากร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดประชุมเรื่อง "การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓" เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในการนี้ มหาวิทยาลัย เห็นว่า รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้เข้ารับการประชุมในครั้งนี้

มหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทจันทร์ยง เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง "การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓" ในวันศุกร์ที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

(รศ.ดร.ช่วงโชติ พันธุเวช)

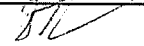
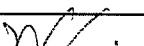
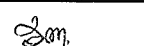
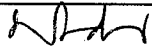
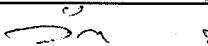
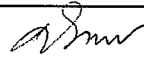
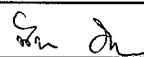
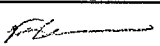
อธิการบดี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 –16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

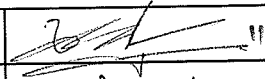
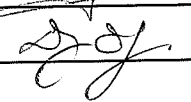
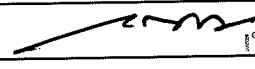
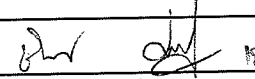
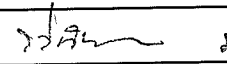
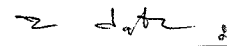
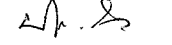
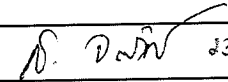
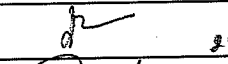
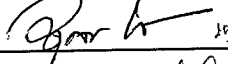
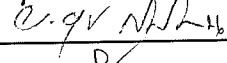
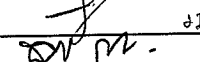
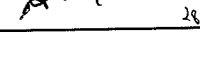
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
		ลายเซ็น	
1	รศ.ศรีสมรัก อินทจันทร์ยัง	 1	
2	อธิการบดี	 2	
3	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	 3	
4	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		
5	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา		
6	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวัฒนธรรม	 4	
7	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและทรัพย์สิน		
8	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันและพัฒนาคุณภาพ		
9	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	 5	
10	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		
11	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร		
12	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย		
13	คณบดีคณะครุศาสตร์		
14	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	 6	
15	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	 7	
16	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ		
17	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
18	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์		
19	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ		
20	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ		
21	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ		
22	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
23	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		
24	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	 8	
25	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี		
26	ผู้อำนวยการกองกลาง		
27	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา		
28	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		
29	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	 9	
30	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	 10	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

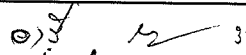
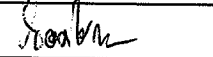
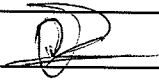
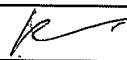
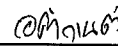
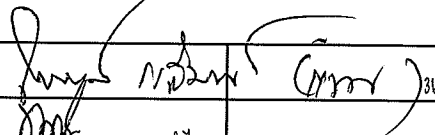
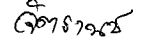
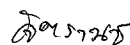
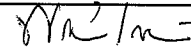
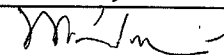
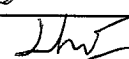
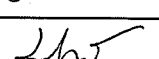
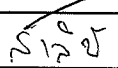
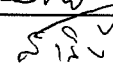
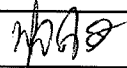
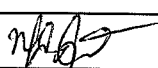
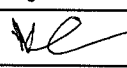
ลำดับ	ชื่อ - สกุล		เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
			ลายเซ็น	
บัณฑิตวิทยาลัย				
1	รศ.ดร.ชรินทร์	พุทธปน		
2	นางสาวกนิษฐา	กฤกษ์	 12	(1/1/11)
3	นางสาววิรงรอง	ทำโย		
4	นางสาววิศิษฐา	เทพวิจิตร		
คณะครุศาสตร์				
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานน	สมร่าง		
6	นางสาวสุวิมล	เทพนม	สุวิมล เทพนม 16	
7	นางสาวแก้วกาญจน์	ลานนท์	แก้วกาญจน์ 17	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
8	อาจารย์ชินวัฒน์	ศาสนนันท์	 18	
9	นางสาวรดาสา	โพธิ์จาด	รดาสา โพธิ์จาด 19	
คณะศิลปกรรมศาสตร์				
10	อาจารย์กิริธา	ธรรมเจริญสถิต		
11	นางรวินันท์	พระยาน้อย	 20	
12	นางสาวราตรี	คาทอง	 21	
13	ศศ.ประณต	มีสอน	 22	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
14	นางสาวสิริภัทร	จันทร์มงคล	 23	
15	นายชัยวัฒน์	รุ่งนัม		
คณะวิทยาการจัดการ				
16	อาจารย์สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	 24	
17	นางสาวจุลิก	แม่นกกลิ่นเนียม	 25	
18	นายขยยุทธ	กิจสันทัต	 26	
19	นางสาวสุจิตรา	เครือรัตน์	 27	
20	นางสาวสายบัว	นนท์พิลา	 28	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
21	อาจารย์รัชศักดิ์	สารนอก		
22	นางสาวบงกช	พุทธวงศ์	 29	
23	นางสาวอุบลรัตน์	รุยนต์	 30	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

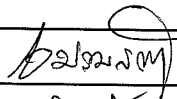
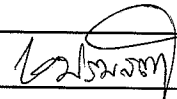
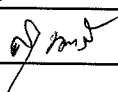
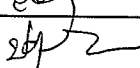
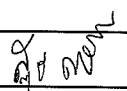
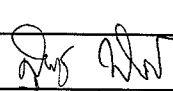
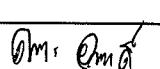
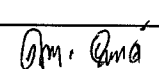
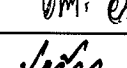
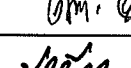
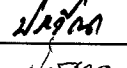
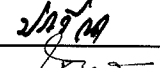
ลำดับ	ชื่อ - สกุล		เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
			ลายเซ็น	
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ				
24	ผศ.อารี	ถาวรเศรษฐ์	 31	
25	นายยอดชาย	ไกรเพชร	 32	
26	อาจารย์คมสัน	โสสมณวัตร		
27	อาจารย์ศุภรา	เจริญภูมิ		
28	รศ.ดร.วิเชียร	ศรีพระจันทร์	 33	
29	อาจารย์กัญญาวิรี	แก้วนุ้ย		
30	ดร.รัชยา	ภักดีจิตต์		
31	ดร.ณดา	ทับทิมจรรยา		
32	อาจารย์หทัยพันธุ์	สุนทรพิพิธ		
วิทยาลัยนานาชาติ				
33	นางสาวอลิสสา	พจนารถ	 34	
วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ				
34	นายอดิگانต์	ทวิวงศ์อนันต์	 35	
35	นายณพภูฏ	อินยาศรี		
สถาบันวิจัยและพัฒนา				
36	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ	ตะปินตา	 36	
37	นางสาวพรทิพย์	เรืองปราชญ์	 37	
38	นางสาวพรพรรณ	เหลืองอร่าม	 38	
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม				
39	นางสาวจิตรานุช	เวสา	 39	
40	นางพรรษภรณ์	โมยิตกานต์	 40	
41	นางศิริมา	ศรีอรุรัตน์	 41	
42	นางสาวมณฑิ	มานิต	 42	
43	นางสาวสาธินี	บุญสมเคราะห์	 43	
สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ				
44	นางสาวพุดศิริ	พรหมกุล	 44	
45	นางสาวชนะกานต์	พงศาสนองกุล	 45	
46	นางปราณี	เวียงแสง	 46	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล		เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
			ลายเซ็น	
ศูนย์การศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์				
47	นายสุพัฒน์	อุทิศสาร		
48	นางสาวกัญญาลักษณ์	ปวรกรณ		
49	นายรัช	พุ่มดารา		
ฝ่ายทรัพย์สินและรายได้				
50	นางสาวเปรมจิตร	ชัยล้นฟ้า	 47	
51	นางสาวสุนทรี	ศิลปศร	 48	,
หน่วยตรวจสอบภายใน				
52	นางอัจฉรา	ศวันฉาย	 49	
53	นางปราณีพร	บุญประกาศี	 50	
54	นางสาวพิมชนก	แดงโคนา	 51	
55	นางสาวเฉลิมขวัญ	แซ่ไหล	 52	
56	นางสาวสุธันยา	พุทธา	 53	
สำนักงานอธิการบดี				
57	นางสาวณีย์	กำเนิดรัตน์	 54	
58	นางสาวรัชณี	ใจชุ่ม	 55	
กองกลาง				
59	นางสาวสุลาวัลย์	พันธ์ศรี	 56	
60	นางสาวชลธิชา	เลิศอนันต์	 57	
61	นางสาวจารุวรรณ	ปล่องทอง		
กองคลัง งานการเงิน				
62	นายมนตรี	ไทโรจน์รุ่ง	 58	
63	นางสาววิภาดา	แสงสว่าง	 59	
64	นางสาวสิริวรรณ	มโนวรรณ	 60	
กองบริหารงานบุคคล				
65	นายชำนาญ	นิลอรุณ		
66	นางสาวกมลทิพย์	สัตบุษ		
67	นางสาวดวงพร	อรุณสวัสดิ์	 61	
68	นางสาวประวีณา	ไพโรพาริ	 62	
69	นายรัฐพล	สารัตน์	 63	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมห้องแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

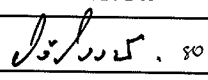
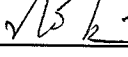
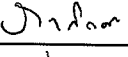
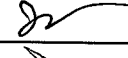
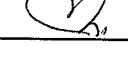
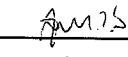
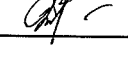
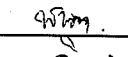
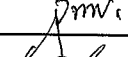
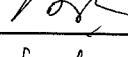
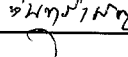
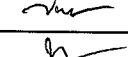
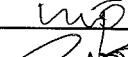
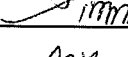
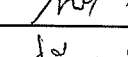
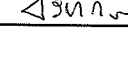
ลำดับ	ชื่อ - สกุล		เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
			ลายเซ็น	
กองพัฒนานักศึกษา				
70	นางสาวชญาภา	แจ่มใส		
71	นางสาวพณีย์	อนุศรี	พณีย์ ๖๔	
กองบริการการศึกษา				
72	นางสาวสุวรรณา	งามวิทย์โรจน์		๖๕
73	นางวีรวัลย์	จันทร์ปลา	วีรวัลย์ ๖๖	
74	นางสาวแคทรินทร์	ทับทิมเทศ	แคทรินทร์ ๖๗	
75	นางสาววิภาวรรณ	จันทร์หอม	วิภาวรรณ ๖๘	
76	นางสาวรัตนภรณ์	แสงวิสัย	รัตนภรณ์ ๖๙	
77	นายถวัลย์	สังขสุจิต	ถวัลย์ ๗๐	
78	นางดวงพร	สมสอน	Oh ๗๑	
กองนโยบายและแผน				
79	นางสาวนิภาวรรณ	ธารศักดิ์	—	
80	นายธนภัทร	บุระเกตุ	ธนภัทร ๗๒	
81	นายสนธยา	เจริญศิริ	— ๗๓	
82	นางกำไร	สิงห์คำจันทร์	—	
83	นางสาวรวงคณา	ศิริพงษ์ทอง	รวงคณา ๗๔	
84	นางสาวนันทนาฏ	ประพาลา	—	
85	นางพัชรา	บุระเกตุ	พัชรา ๗๕	
86	นางภัทราวดี	สุขสุโหม	ภัทราวดี ๗๖	
87	นางสาวปรังทิพย์	เกตุกลิ่น	—	
88	นางสาวนภาพร	ยิ่งหาญ	—	
89	นางสาวฝอยทอง	สาครวรรณศักดิ์	—	
90	นางสาวโชติกา	เขียนนิล	—	
91	นายประพล	สุขสุโหม	ประพล ๗๖	
92	นายพิบูลย์	พุ่มวง	พิบูลย์ ๗๗	
93	นายจำรัส	นิ่มสำราญ	จำรัส ๗๘	
94	นางสาวน้ำผึ้ง	ตั้งธนชัย	น้ำผึ้ง ๗๙	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม 2553 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมหอแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	เวลา 09.00 - 16.00 น.	หมายเหตุ
		ลายเซ็น	
1	นายวีโรจน์ สิ้นคำทอง	 80	
2	น.ส. ภัทราพร สิ้นคำทอง	 81	
3	น.ส. อรุณพร จงทวน	 82	
4	นายอภินันท์ อโศกโชติ	 83	
5	น.ส. อภิญญา ตระกูล	 84	
6	นายณเรศ พันธุวิทย์	 85	
7	นายพรหม วัฒนาพร	 86	กศบค. ๖
8	ดร. พงษ์ศักดิ์ อรรถนันทกุล	 87	ร.๖๔
9	อ. วิลาสินี คีตกร	 88	ร.๖๔
10	อ. ขวดยอน ฤทธา	 89	ร.๖๔
11	คุณาส ฤทธิ	 90	นางสาว
12	น.ส. ทัศนีย์ พงษ์พานิช	 91	คณบดี
13	อ. ธีรวัฒน์ ทรัพย์งาม	 92	อ. ธีรวัฒน์
14	น.ส. ภัทราพร สิ้นคำทอง	 93	ร.๖๔
15	นายอภินันท์ อโศกโชติ	 94	กศบค. ๖
16	น.ส. อรุณพร จงทวน	 95	กศบค. ๖
17	น.ส. อภิญญา ตระกูล	 96	กศบค. ๖
18	น.ส. อภินันท์ อโศกโชติ	 97	ร.๖๔
19	น.ส. อรุณพร จงทวน	 98	ร.๖๔
20	น.ส. อภิญญา ตระกูล	 99	ร.๖๔
21	น.ส. วิภา ดอสังเนห์	 100	คณบดี
22	น.ส. ทัศนีย์ พงษ์พานิช	 101	
23	นายอภินันท์ อโศกโชติ	 102	กศบค. ๖
24	น.ส. อรุณพร จงทวน	 103	
25	น.ส. อภิญญา ตระกูล	 104	กศบค. ๖
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			



แบบสำรวจความพึงพอใจการฝึกอบรม

โครงการประชุมสัมมนา

เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553”

วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2553

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว ชั้น 5 อาคาร 31 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้เข้ารับการอบรม

1. ประเภท ☐ ผู้บริหาร ☐ อาจารย์ ☐ บุคลากรสายสนับสนุน
2. หน้าที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหน่วยงาน.....ปี.....เดือน
3. เคยบันทึกข้อมูลประกันคุณภาพในระบบ CHE QA online ☐ เคย ☐ ไม่เคย

ส่วนที่ 2 ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม มาก ← → น้อย

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	ความคิดเห็นอื่นๆ
1. ก่อนการอบรม/สัมมนา ท่านมีความรู้ในเรื่องนี้											
2. หลังการอบรม/สัมมนา ท่านได้รับความรู้ในเรื่องนี้											
3. ความรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติในการทำงาน											

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดอบรม

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

การบริการ	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. การบริการสถานที่จัดการอบรม						
2. โสตทัศนูปกรณ์ (ระบบเสียง แสงสว่าง ฯลฯ)						
3. อาหาร/เครื่องดื่ม/ของว่าง						
4. การบริการโดยรวม						

มีต่อด้านหลัง

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

การบริการ	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็น
	5	4	3	2	1	
1. เอกสารประกอบการการอบรม						
2. ความรู้ความสามารถของวิทยากร						
3. ด้านการถ่ายทอดความรู้และการยกตัวอย่าง						
4. การตอบข้อซักถาม						
5. ความพึงพอใจโดยรวมในการอบรม						

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม



สรุปผลแบบสำรวจความพึงพอใจการฝึกอบรม

โครงการประชุมสัมมนา

เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553”

เมื่อ วันศุกร์ที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2553 เวลา 9.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร 31 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โดยแบบสำรวจความพึงพอใจการฝึกอบรม จะแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนที่ 2 ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดอบรม ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากตารางผลการสอบถามกลุ่ม ผู้บริหาร บุคลากรสายสนับสนุน ได้ข้อมูลดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 39 คน เป็นผู้บริหาร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 เป็นบุคลากรสายสนับสนุน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 และไม่ระบุ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น บุคลากรสายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 87.2 รองลงมาเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 23.6 ด้านความคิดเห็นต่อความพึงพอใจต่อการจัดงาน “การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553” ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้เข้ารับการอบรม

1. ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ก่อนการอบรม / สัมมนา ท่านมีความรู้ในเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553” อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาเป็นระดับน้อยและระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 17.9
2. ด้านความรู้หลังเข้ารับการอบรม / สัมมนา ท่านมีความรู้ในเรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553” มีความรู้ที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาเป็นระดับปานกลางและระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.9
3. ด้านความรู้ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติในการทำงานได้มาก อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3

ส่วนที่ 2 ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

1. ด้านการบริการสถานที่จัดการอบรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.5
2. ด้านโสตทัศนูปกรณ์ (ระบบเสียง แสงสว่าง) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.5
3. ด้านอาหาร / เครื่องดื่ม / ของว่าง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาเป็นระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.6
4. ด้านการบริการโดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.1

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดอบรม

1. ด้านเอกสารประกอบการอบรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.0
2. ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3
3. ด้านการถ่ายทอด ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.36
4. ด้านการตอบข้อซักถาม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.8
5. ด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาเป็นระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากข้อมูลผู้ตอบคำถามพบว่าส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในเกณฑ์ระดับมาก แต่ไม่มีด้านใดอยู่ระดับน้อยเลย และมีด้านที่ผู้ตอบส่วนใหญ่พอใจในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร สามารถอธิบายและตอบได้อย่างชัดเจน

ส่วนที่ 5 ด้านข้อคิดเสนอแนะเพิ่มเติม จากผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

1. น่าจะมีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อทบทวนเกณฑ์ การประเมิน และคำอธิบายเกณฑ์ และวิธีดำเนินงานที่ชัดเจน
2. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถอธิบายและตอบได้อย่างชัดเจน
3. เพิ่มเวลาการอบรมให้มากขึ้น
4. ควรมีการจัดอบรมชี้แจงทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ที่สำคัญ และให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยเหมือนครั้งนี้ ขอบคุณผู้จัดมากค่ะ
5. อยากให้ลงมือทำ Work Shop ทำโดยยกตัวอย่างในรายละเอียดให้มากกว่านี้ ทั้งระบุหลักฐานที่ใช้แสดงเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป